

网络公开信息表

建设单位名称	内蒙古哈伦能源有限责任公司巴彦浩特 2×330MW 热电联产项目		
建设单位地理位置	内蒙古自治区阿拉善盟阿拉善左旗巴彦浩特镇	建设单位联系人	李工
项目名称	内蒙古哈伦能源有限责任公司巴彦浩特 2×330MW 热电联产项目职业病危害控制效果评价		
项目简介	内蒙古哈伦能源有限责任公司巴彦浩特 2×330MW 热电联产项目为新建项目,建设规模为 2×330MW 亚临界直接空冷供热汽轮机发电机组,配 2×1176t/h 煤粉锅炉,同步建设石灰石—石膏湿法烟气脱硫和烟气脱硝工程。发电功率 2×330MW,年供电量: 3300GWh; 年供热量: 478 万 GJ。位于内蒙古自治区阿拉善盟阿拉善左旗巴彦浩特镇。		
现场调查人员	向鹏、黄俊换	现场调查时间	2017 年 2 月 15 日
现场检测人员	黄俊换、段红民、于一丁、牛胜利、姜宏翰、王爽	现场检测时间	2017 年 2 月 25 日至 2 月 27 日
单位陪同人	李工		
项目存在的职业病危害因素	评价单元	可能接触的职业病危害因素	
	输煤系统	煤尘、噪声、 一氧化碳	
	燃烧系统	煤尘、噪声	
		矽尘、煤尘、NO _x (NO、NO ₂ 、NO ₂ 为主)、CO、CO ₂ 、SO ₂ 、噪声、高温	
		柴油	
	脱硫系统	石灰石粉尘、噪声	
		石灰石粉尘、噪声	
		NO、NO ₂ 、CO、CO ₂ 、SO ₂ 、噪声	
		石膏粉尘、噪声	
	脱硝系统	氨、噪声	
NO _x (NO、NO ₂ , 以 NO ₂ 为主)、CO、CO ₂ 、SO ₂ 、NH ₃ 、噪声			

		除灰渣系统	粉尘、NO _x (NO、NO ₂ , 以NO ₂ 为主)、CO、CO ₂ 、SO ₂ 、噪声
			矽尘、噪声
		化学水处理系统	HCl、NaOH、噪声
			HCl、NaOH、噪声
			联氨 (N ₂ H ₄)、NH ₃
			ClO ₂
			H ₂ S、NH ₃ 、噪声
			噪声
			噪声
			HCl、NaOH、噪声
		HCl、NaOH、粉尘	
		汽机 电气系统	高温、噪声
			工频电场 SF ₆ 及其分解物 硫酸
			柴油、一氧化碳、二氧化碳、一氧化氮、二氧化氮、二氧化硫
		辅助生产系统	电焊烟尘、NO、NO ₂ 、CO、CO ₂ 、O ₃ 、Mn、电焊弧光
			噪声
柴油			
粉尘			

<p>职业病危害因素检测结果</p>	<p>该电厂劳动者接触的粉尘浓度不符合 GBZ 2.1 要求的岗位有：运行系统的巡检员、副职；脱硫除灰的值班员、灰厂的自卸车司机、装载机司机；输煤系统皮带工。</p> <p>其他岗位劳动者接触的粉尘浓度均符合 GBZ 2.1 的要求。</p> <p>该公司劳动者接触的二氧化氮、二氧化硫、肼、氨、盐酸、钠及其化合物、一氧化碳的浓度均符合 GBZ 2.1-2007 的要求。</p> <p>运行主值、副职接触噪声的 8h 等效声级[dB(A)]不符合 GBZ 2.2-2007 的职业接触限值要求，其他均符合要求。</p> <p>作业人员接触的工频电场符合 GBZ 2.2-2007 的职业接触限值要求。</p>																																	
<p>评价结论及建议</p>	<p>1 职业病危害关键控制点</p> <p>职业病危害因素的检测结果表明，该公司主要的职业病危害为粉尘危害、噪声危害和工频电场危害，因劳动者巡检时接触高温时间较长，且高温易造成夏季高温中暑，因此将高温区域列为关键控制点，关键控制岗位和关键控制点见表 1。</p> <p style="text-align: center;">表 1 关键控制岗位及关键控制点分布表</p> <table border="1" data-bbox="389 774 2047 1316"> <thead> <tr> <th>评价单元</th> <th>危害因素</th> <th>关键控制岗位</th> <th>关键控制点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">输煤系统</td> <td>粉尘</td> <td>铲车司机、皮带工、煤仓间值班员、输煤保洁</td> <td>铲车驾驶仓内、输煤皮带落料点、碎煤机旁</td> </tr> <tr> <td>噪声</td> <td>皮带工、输煤值班员、输煤保洁工</td> <td>转运站、碎煤机室碎煤机旁</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">燃烧系统</td> <td>粉尘</td> <td>灰煤硫值班员</td> <td>电袋除尘器旁</td> </tr> <tr> <td>噪声</td> <td>--</td> <td>12.6m 锅炉旁、回转式空气预热器旁、磨煤机旁、空压机房空压机旁、送风机旁、一次风机旁、冷渣机旁</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">除灰渣系统</td> <td>粉尘</td> <td>卸灰工、卸渣工</td> <td>灰库双轴搅拌机操作室、卸渣平台</td> </tr> <tr> <td>噪声</td> <td>--</td> <td>引风机室引风机旁</td> </tr> <tr> <td>脱硝系统</td> <td>氨</td> <td>巡检工</td> <td>液氨罐区</td> </tr> <tr> <td>脱硫系统</td> <td>噪声</td> <td>--</td> <td>脱硫工艺楼球磨机旁</td> </tr> </tbody> </table>	评价单元	危害因素	关键控制岗位	关键控制点	输煤系统	粉尘	铲车司机、皮带工、煤仓间值班员、输煤保洁	铲车驾驶仓内、输煤皮带落料点、碎煤机旁	噪声	皮带工、输煤值班员、输煤保洁工	转运站、碎煤机室碎煤机旁	燃烧系统	粉尘	灰煤硫值班员	电袋除尘器旁	噪声	--	12.6m 锅炉旁、回转式空气预热器旁、磨煤机旁、空压机房空压机旁、送风机旁、一次风机旁、冷渣机旁	除灰渣系统	粉尘	卸灰工、卸渣工	灰库双轴搅拌机操作室、卸渣平台	噪声	--	引风机室引风机旁	脱硝系统	氨	巡检工	液氨罐区	脱硫系统	噪声	--	脱硫工艺楼球磨机旁
评价单元	危害因素	关键控制岗位	关键控制点																															
输煤系统	粉尘	铲车司机、皮带工、煤仓间值班员、输煤保洁	铲车驾驶仓内、输煤皮带落料点、碎煤机旁																															
	噪声	皮带工、输煤值班员、输煤保洁工	转运站、碎煤机室碎煤机旁																															
燃烧系统	粉尘	灰煤硫值班员	电袋除尘器旁																															
	噪声	--	12.6m 锅炉旁、回转式空气预热器旁、磨煤机旁、空压机房空压机旁、送风机旁、一次风机旁、冷渣机旁																															
除灰渣系统	粉尘	卸灰工、卸渣工	灰库双轴搅拌机操作室、卸渣平台																															
	噪声	--	引风机室引风机旁																															
脱硝系统	氨	巡检工	液氨罐区																															
脱硫系统	噪声	--	脱硫工艺楼球磨机旁																															

化学水处理系统	噪声、氨、肼	加药工	水汽加药间
	硫化氢	清淤工	污水泵房、清淤池
汽机电气系统	噪声	集控值班员	汽轮发电机旁
	工频电场	集控值班员	升压站

2 风险分类

根据《国民经济行业分类》的内容，本项目属于“火力发电（燃煤发电）”，按照《建设项目职业病危害风险分类管理目录（2012年版）》（安监总安健[2012]73号）中的有关规定，结合本项目职业病危害因素检测结果，确定本项目属于职业病危害严重的建设项目。

3 职业病危害因素及其接触水平

根据该电厂所设置的职业病防护设施、为劳动者配备的个体防护用品和职业病危害因素检测结果，对该公司劳动者的职业病危害因素接触水平进行分析，见表2。

表2 职业病危害因素接触水平

评价单元	工种/岗位	危害因素	检测结果	配备的个体防护用品及其防护参数	佩戴个体防护用品后的接触水平	结果判定
输煤系统	装载机司机	煤尘	$C_{TWA}: 0.49\text{mg}/\text{m}^3$	3M 6200 防尘口罩, APF 值: 10	$C_{TWA}: 0.05\text{mg}/\text{m}^3$	符合
		噪声	8 小时等效声级: 80.1[dB(A)]	3M 1110 防护耳塞, SNR 值: 31dB	8 小时等效声级: 61.5[dB(A)]	符合
	斗轮机司机	煤尘	$C_{TWA}: 0.54\text{mg}/\text{m}^3$	3M 6200 防尘口罩, APF 值: 10	$C_{TWA}: 0.05\text{mg}/\text{m}^3$	符合
		噪声	8 小时等效声级: 80.2[dB(A)]	3M 1110 防护耳塞, SNR 值: 31dB	8 小时等效声级: 61.4[dB(A)]	符合

		皮带工	煤尘	$C_{TWA}: 2.69\text{mg}/\text{m}^3$	3M 6200 防尘口罩, APF 值: 10	$C_{TWA}: 0.27\text{mg}/\text{m}^3$	符合
			噪声	8 小时等效声级: 83.2[dB(A)]	3M 1110 防护耳塞, SNR 值: 31dB	8 小时等效声级: 64.6[dB(A)]	符合
	燃烧系统	巡检工	矽尘	$C_{TWA}: 1.08\text{mg}/\text{m}^3$	3M 6200 防尘口罩, APF 值: 10	$C_{TWA}: 0.11\text{mg}/\text{m}^3$	符合
			一氧化氮	$C_{TWA}: <0.0014\text{mg}/\text{m}^3$	--	--	符合
			二氧化氮	$C_{TWA}: 0.02\text{mg}/\text{m}^3$	--	--	符合
			二氧化硫	$C_{TWA}: 0.8\text{mg}/\text{m}^3$	--	--	符合
			一氧化碳	$C_{TWA}: 0.2\text{mg}/\text{m}^3$	--	--	符合
			噪声	8 小时等效声级: 86.2[dB(A)]	3M 1110 防护耳塞, SNR 值: 31dB	8 小时等效声级: 67.6[dB(A)]	符合
		副值	矽尘	$C_{TWA}: 1.03\text{mg}/\text{m}^3$	3M 6200 防尘口罩, APF 值: 10	$C_{TWA}: 0.10\text{mg}/\text{m}^3$	符合
			噪声	8 小时等效声级: 86.1[dB(A)]	3M 1110 防护耳塞, SNR 值: 31dB	8 小时等效声级: 67.7[dB(A)]	符合
	汽机电气系统	巡检工(电气)	噪声	8 小时等效声级: 79.2[dB(A)]	3M 1110 防护耳塞, SNR 值: 31dB	8 小时等效声级: 60.6[dB(A)]	符合
			工频电场	0.9 kV/m	绝缘手套	--	符合
		巡检工(汽机)	噪声	8 小时等效声级: 79.2[dB(A)]	3M 1110 防护耳塞, SNR 值: 31dB	8 小时等效声级: 60.6[dB(A)]	符合
	除灰渣系统	巡检员	矽尘	$C_{TWA}: 0.29\text{mg}/\text{m}^3$	3M 6200 防尘口罩, APF 值: 10	$C_{TWA}: 0.03\text{mg}/\text{m}^3$	符合
			噪声	8 小时等效声级: 82.9[dB(A)]	3M 1110 防护耳塞, SNR 值: 31dB	8 小时等效声级: 64.3[dB(A)]	符合
	灰场	自卸车司机	矽尘	$C_{TWA}: 1.83\text{mg}/\text{m}^3$	3M 6200 防尘口罩, APF 值: 10	$C_{TWA}: 0.18\text{mg}/\text{m}^3$	符合

		装载机司机	噪声	8 小时等效声级： 82.2[dB(A)]	3M 1110 防护耳塞，SNR 值：31dB	8 小时等效声级： 63.6[dB(A)]	符合
			矽尘	$C_{TWA}: 1.96\text{mg}/\text{m}^3$	3M 6200 防尘口罩，APF 值：10	$C_{TWA}: 0.20\text{mg}/\text{m}^3$	符合
			噪声	8 小时等效声级： 82.1[dB(A)]	3M 1110 防护耳塞，SNR 值：31dB	8 小时等效声级： 63.5[dB(A)]	符合
	脱硫系统	巡检工	矽尘	$C_{TWA}: 0.34\text{mg}/\text{m}^3$	3M 6200 防尘口罩，APF 值：10	$C_{TWA}: 0.03\text{mg}/\text{m}^3$	符合
			一氧化氮	$C_{TWA}: <0.0014\text{mg}/\text{m}^3$	--	--	符合
			二氧化氮	$C_{TWA}: 0.0006\text{mg}/\text{m}^3$	--	--	符合
			二氧化硫	$C_{TWA}: 0.02\text{mg}/\text{m}^3$	--	--	符合
			噪声	8 小时等效声级： [dB(A)]	3M 1110 防护耳塞，SNR 值：31dB	8 小时等效声级： [dB(A)]	符合
	化学水处理系统	巡检工	盐酸	$C_{MAC}: 0.16\text{mg}/\text{m}^3$	PF-A 型 P-K-3 防毒面具，APF 值：100	--	符合
			氢氧化钠	$C_{MAC}: <0.002\text{mg}/\text{m}^3$	PF-A 型 P-K-3 防毒面具，APF 值：100	--	符合
			硫化氢	$C_{MAC}: <0.63\text{mg}/\text{m}^3$	PF-A 型 P-K-3 防毒面具，APF 值：100	--	符合
			氨	$C_{TWA}: 0.3\text{mg}/\text{m}^3$	PF-A 型 P-K-3 防毒面具，APF 值：100	--	符合
			胂	$C_{TWA}: 0.0002\text{mg}/\text{m}^3$	PF-A 型 P-K-3 防毒面具，APF 值：100	--	符合
			噪声	8 小时等效声级： 74.7[dB(A)]	3M 1110 防护耳塞，SNR 值：31dB	8 小时等效声级： 56.1[dB(A)]	符合
	<p>根据该电厂所设置的职业病防护设施、为劳动者配备的个体防护用品和职业病危害因素检测结果，对该公司劳动者的职业病危害因素接触水平进行分析，在该电厂职业病防护设施正常运行、劳动者正确佩戴了该电厂为其配备的个体防护用品的前提下，劳动者接触的</p>						

职业病危害因素的水平均符合要求。

4 分项评价结论

(1) 该电厂总体布局、生产工艺及设备布局合理。

(2) 该电厂设置的职业病防护设施较为齐全，有防尘设施、防毒设施、防噪声设施、防高温设施、防工频电场设施等。检测结果显示，部分岗位作业人员的粉尘、噪声检测结果超标，应根据本报告所提补充措施进行完善，完善后可满足国家相关标准要求。

(3) 该电厂建筑卫生学、辅助用室均符合国家相关标准要求。

(4) 该电厂职业卫生管理情况基本符合国家标准要求，部分警示标识设置不完善，未开展日常检测相关工作，应根据本报告的补充措施进行完善。

(5) 该电厂设置了应急救援机构，机构人员分工明确。配备有应急救援设施，制定了应急救援预案、应急救援演练计划。但水汽加药间未设置喷淋洗眼设施，未设置一氧化碳、氨气检测报警器，未设置专项应急救援预案，应根据本报告的补充措施进行完善。

(6) 该电厂为劳动者配备的个人防护用品符合要求。

(7) 该电厂有职业卫生专项经费符合国家标准要求。

(8) 该电厂对劳动者进行了在岗期间的职业健康检查，体检机构资质符合要求，该电厂正在安排需复查人员进行复查。

5 总体评价结论

该公司当前基本满足国家和地方对职业病防治方面法律、法规、标准的要求，但是部分劳动者接触粉尘浓度、噪声强度超标，加药间未设置喷淋洗眼装置，未设置一氧化碳、氨气检测报警器，部分体检异常人员需到医院进行进一步复查。在将来正常生产过程中，采

取了控制效果评价报告所提措施和建议的情况下，能符合国家和地方对职业病防治方面法律、法规、标准的要求，符合验收条件。

6 职业病危害防护补充措施

该公司存在的问题及职业病危害补充措施见表 3。

表 3 该公司存在的问题及补充措施

序号	存在问题	补充措施	落实情况
一	职业病危害防护补充措施		
1	该电厂锅炉防尘效果较差，巡检工接触的粉尘超标。	加强对产生职业病危害因素的设备的检修与维护，确保其密闭性良好；劳动者在锅炉工作场所巡检时佩戴防护口罩。	未落实
2	该电厂部分劳动者接触噪声强度较高。	劳动者在高噪声工作场所巡检时佩戴防护耳塞以降低噪声接触强度。	未落实
二	应急救援补充措施		
1	加药间未设置喷淋洗眼装置。	在加药间设置喷淋洗眼设施。	未落实
2	锅炉及烟道进出口处未设置一氧化碳检测报警器，氨水加药间和 SCR 区未设置氨气检测报警装置。	在锅炉及烟道进出口处设置一氧化碳检测报警器，报警浓度 17.29ppm。在氨水加药间和 SCR 区设置氨气检测报警装置，低报值报警浓度 25ppm，高报值报警浓度为 50ppm。	未落实
3	该电厂未针对各可能造成急性职业病危害的因素制定相应的应急救援预案。	应针对可能造成急性职业病危害的因素制定相应的应急救援预案，并定期对预案进行演练，并保存演练记录。	未落实
三	职业健康监护		

	1	血压偏低 3 人、血压增高 39 人，3 人电测听异常。	应尽快组织需复查劳动者到医院进一步复查，如确定不适合从事噪声作业，对其安排调岗。	未落实
	2	未见到检查结果均告知劳动者的记录。	应将职业健康检查结果书面告知劳动者，并由劳动者签字确认。	未落实
	四	警示标识		
	1	该电厂未在工作场所或生产设备醒目位置设置警示标识，且缺少相关指令性标示和警示线。	应在工作场所或生产设备醒目位置设置警示标识，除设置警告标示外还应设置指令标示和警示线。	未落实
	五	日常检测		
	1	该电厂未开展日常检测相关工作。	应配备日常检测设备和日常检测人员，对工作场所存在的职业病危害因素进行日常检测，并将检测结果进行公示。	未落实
<p>7 综合性建议</p> <p>(1) 按本报告提出的补充措施，对本项目存在的问题进行整改。</p> <p>(2) 在密闭空间作业时应先进行通风，如无法有效排除有毒气体时应佩戴供气式空气呼吸器进行作业。</p> <p>(3) 加强对外委单位职业病防治的监督管理。</p> <p>(4) 完善健康监护检查及档案管理的内容。</p>				
技术审查专家组评审意见	建设单位名称		内蒙古哈伦能源有限责任公司	
	建设项目名称		巴彦浩特 2×330MW 热电联产项目	

建设项目性质	新建 <input checked="" type="checkbox"/> 改建 <input type="checkbox"/> 扩建 <input type="checkbox"/> 技术引进 <input type="checkbox"/> 技术改造 <input type="checkbox"/>
建设项目行业类别	火力发电
危害风险类别	一般 <input type="checkbox"/> 较重 <input type="checkbox"/> 严重 <input checked="" type="checkbox"/>
评审会地点	内蒙古哈伦能源有限责任公司
<p>根据《建设项目职业病防护设施“三同时”监督管理办法》的规定，内蒙古哈伦能源有限责任公司于2018年2月9日在该公司，对巴彦浩特2×330MW热电联产项目职业病危害控制效果评价报告（以下简称控效评价报告）组织了评审。评审会由闫水河主持，由王杰、汪波、陶永峰、庞有军、边新权组成评审组（见评审会签到表），边新权担任评审组组长。评审组在听取了建设单位对该项目的介绍和评价单位对控效评价报告编制情况和主要内容的汇报后，审阅了控效评价报告及相关文件资料，并进行了质询。根据评审人员个人评审意见，经讨论形成如下评审组综合意见：</p> <p>一、总体意见</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、职业病危害因素检测机构具有相应的资质和能力； 2、控制效果评价报告的编制基本符合《编制要求》与《导则》要求； 3、调查与评价的重点内容较客观； 4、对建设项目按照职业病防护设施设计组织施工情况，进行了说明； 5、措施及建议可行、有针对性； 6、评价结论基本正确。 <p>二、控效评价报告的修改意见及建议</p>	

1、建设施工和设备安装调试过程应详细描述，按照编制要求，评价单元划分放在建设项目概况中描述；

2、职业病危害评价中，按照划分的评价单元，针对职业病危害因素的来源、特点、及分布，给出所设置的职业病防护设施及其合理性与有效性评价；针对各接触职业病危害因素的作业岗位，给出所配备的个人防护用品及其合理性有效性评价；针对接触职业病危害因素的作业岗位、接触人员、接触时间、等，给出各主要职业病危害因素的接触水平及其符合性评价结论。针对可能发生职业病危害事故的工作场所，给出所设置的应急救援设施及其合理性与符合性评价结论；评价单元划分中水处理系统的评价内容中无酸碱储罐区；

3、非正常生产情况的职业病危害因素识别中补充说明识别的职业病危害因素产生的原因；

4、职业病防护补充措施及建议应根据报告中不符合项给出有针对性的可行性的措施和建议；

5、职业病危害防护措施及建议缺乏针对性，如存在的问题中提到锅炉防尘设施效果差等问题，分析其原因，要提出有针对性的措施和建议。职业卫生管理方面应说明制度的具体内容；

6、补充职业卫生调查中工作日写实的内容，描述巡检路线；

7、粉尘超标较多，防护措施也符合要求，超标原因分析不全面；

8、主报告中职业病危害因素识别提到二氧化氯，资料性附件中没有识别二氧化氯，报告中识别了高温，未进行说明，未见高温检测结果；粉尘超标较多，防护措施也符合要求，超标原因分析不全面；附图中建议补充监测点示意图；

9、异常情况与检修时职业病危害因素分析，建议考虑未燃烧完全的毒物逸散，如在燃烧系统维修、

热力系统维修、脱硫系统维修时，还应考虑未彻底置换干净的毒物；

10、主要职业病危害因素暴露情况表，中的工种/岗位，与资料性附件中 17 页的定岗定员表中的岗位不一致，以输煤岗位为例，如装载机司机、斗轮机司机在定岗定员表中是没有的，那么如何确定接害人数？而定岗定员表中的集控员、班长、专工等却未分析在接害人数里，建议接害的岗位、人数要与定岗定员表保持一致，才能确保接害岗位人员及人数分析全面；

11、竖向布置调查中调查了坡度、楼层标高、各层设备，但未调查说明含有挥发性气体、蒸汽各类管道的布局情况；

12、工艺流程的调查中，应突出控评的特点，建议在工艺流程调查时就同时分析职业病危害因素所存在的源点，且对职业病防护设施所存在的环节及作用进行调查，不应该再出现“推荐”等设计字眼。56 页，化学水处理系统工艺调查中，未说明酸碱用于何处。以及“肼”用于何处，工艺调查中未提及

13、职业病防护设施调查后应列表说明其名称、数量、型号、设置位置、运行状况等，未对是否制定急性职业病危害事故应急救援预案进行调查说明；未对应急救援设施及应急物资设置情况列表说明其名称、数量、型号、设置位置、防护性能，包括报警仪的高低限报警值设置情况、安装高度等未进行调查说明并评价；

14、建议应进一步调查 13 名肺部异常是否接触粉尘，听力异常是否接触噪声岗位，并跟踪进一步检查或处置措施；

15、对职业卫生管理调查与评价不全面，建议列表对制度的制定及执行情况进行评价；

16、补充措施与建议不全面，未从职业病防护设施运行维护、职业卫生管理方面提出改进性建议，

建议中补充“健康监护检查及档案管理”的建议；

17、个人监护档案，没有体检告知，无岗位检测数据；2#空预器器 2#6.3 米，除尘器底部粗灰泄漏平台，矽尘浓度分别为 18.3、17.7、17.5、16.9 超标，应采取相应措施；

18、项目组成主要工程内容中，在汽机电气系统中补充柴油发电机组的内容；评价单元划分表中，化学水处理系统的包含内容中缺少化验室，补充；生产制度及劳动定员中，应明确是否有外包作业；原辅料一览表中，应标注各原辅料正常生产情况下年设计用量、存储量、存储周期等等内容，补充；

19、说明职业病防护设施补充措施和建议的现场整改情况；

20、职业病危害因素识别、职业病危害因素来源及分布、主要职业病危害因素暴露情况表中，无化验室人员实验分析及采样过程中产生或存在的危害识别与分析、无柴油发电机组运行时产生的有毒气体的识别与分析、无检维修现场作业时岗位工人接触到的各生产系统存在的危害识别与分析，补充；

21、急性职业病危害风险分析表中，缺少化验室、柴油发电机组房等场所存在的职业病危害因素识别及可能产生的主要急性职业病风险的分析内容，缺少现场检维修作业时的急性中毒风险分析，补充；

22、防毒设施调查中，无柴油发电机房的调查内容，补充；应急救援设施设置情况、应急救援设施检查表中，无化验室、脱销装置的喷淋洗眼设施等的调查内容，补充；个人防护用品调查分析中，无采样化验人员、检维修人员的调查内容，补充；

23、职业病危害定期检测制度执行评价中，应明确专人负责的日常检测所配备的设备、检测项目、检测周期、检测结果的记录与应用情况等等，补充；

24、应急物资描述不全面，应急药箱内的药品还有担架空气呼吸器等；

25、补充完善法律、法规、标准；

26、其他意见相见各位专家个人意见。

三、评审结论

评审组认为该控效评价报告评审为整改后通过，但建设单位应当要求评价单位根据上述修改意见和建议进行修改完善。修改完善后的最终控效评价报告应具备建设项目职业病防护设施按照验收意见整改的情况分析和评价，及时提请评审组组长确认。经确认后，建设单位方可形成《建设项目职业病危害控制效果评价和职业病防护设施验收工作过程报告》上报或备查。

评审组长：

评审组成员：

建设单位意见：

负责人：

评价单位意见：

负责人：

2018 年 2 月 9 日

		建设单位名称	内蒙古哈伦能源有限责任公司		
		建设项目名称	巴彦浩特 2×330MW 热电联产项目		
		建设项目性质	新建 <input checked="" type="checkbox"/> 改建 <input type="checkbox"/> 扩建 <input type="checkbox"/> 技术引进 <input type="checkbox"/> 技术改造 <input type="checkbox"/>		
		建设项目行业类别	火力发电		
		危害风险类别	一般 <input type="checkbox"/> 较重 <input type="checkbox"/> 严重 <input checked="" type="checkbox"/>		
		验收会议地点	内蒙古哈伦能源有限责任公司		
		<p>根据《建设项目职业病防护设施“三同时”监督管理办法》的规定，内蒙古哈伦能源有限责任公司于 2018 年 2 月 9 日在该公司，对巴彦浩特 2×330MW 热电联产项目职业病防护设施组织了现场验收。验收会由闫水河主持，由王杰、汪波、陶永峰、庞有军、边新权组成验收组（见验收会签到表），边新权担任验收组组长。验收组在听取了建设单位对该项目和职业病防护设施情况的介绍后，察看了现场，审阅了相关文件资料，并进行了质询。根据个人验收意见，经讨论形成如下验收组综合意见：</p> <p>一、总体意见</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、建设项目职业病防护设施的设计与现场基本一致； 2、职业病防护设施设计和施工基本符合法律法规的要求； 3、职业病危害的控制，部分岗位的粉尘、噪声仍未有效控制； 4、职业卫生管理工作基本符合法律法规的规定。 <p>二、验收的整改意见及建议</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、建设单位设置了职业卫生管理机构，配备了专职的职业卫生管理人员； 2、制定了职业病防治计划和实施方案； 			

		<p>3、建立了职业卫生管理制度和操作规程，但不够全面，须补充完善；</p> <p>4、建立、健全职业卫生档案和劳动者健康监护档案；</p> <p>5、未实施由专人负责的职业病危害因素日常监测，建设单位应尽快落实；</p> <p>6、对工作场所进行了职业病危害因素检测和职业病防护设施控制效果评价；</p> <p>7、建设单位的主要负责人和职业卫生管理人员经过职业卫生培训，并组织劳动者进行上岗前的职业卫生培训；</p> <p>8、按照规定组织从事接触职业病危害作业的劳动者进行了上岗前职业健康检查，并将检查结果书面告知劳动者，但告知内容不规范，尽快整改；</p> <p>9、在醒目位置设置公告栏，公布有关职业病危害防治的规章制度和操作规程，无职业病危害事故应急救援措施内容，工作场所职业病危害因素检测结果告知不规范。对产生严重职业病危害的作业岗位，在其醒目位置，设置了中文警示说明，无警示标识；尽快整改；</p> <p>10、为劳动者个人提供了符合要求的职业病防护用品；</p> <p>11、职业病危害事故应急救援预案不健全，尽快落实预案的编制及演练；</p> <p>12、个人监护档案，没有体检告知，无岗位检测数据；日常监测数据不显示具体检测数据；尽快整改；</p> <p>13、建设单位主要负责人（法人或者控制人）未亲自主持会议（没有书面授权书面文字）；补充完善授权书；</p> <p>14、验收方案未没有明确任务分工和责任人。</p>	
--	--	---	--

三、验收结论

验收组认为该建设项目职业病防护设施验收结论整改后通过，建设单位应根据上述整改意见及建议进行整改，整改后及时提请验收组组长确认，并将职业病防护设施验收工作过程形成书面报告备查，职业病危害严重的建设项目应当在验收完成之日起 20 日内向管辖该建设项目的安全生产监督管理部门提交书面报告。

验收组长：

验收组成员：

建设单位意见：

负责人：

评价单位意见：

负责人：

2018 年 2 月 9 日